

Title	正標数のリー環の表現とその量子化(有限群と代数の表現論)
Author(s)	竹内, 光弘
Citation	数理解析研究所講究録 (1994), 877: 101-113
Issue Date	1994-06
URL	<a href="http://hdl.handle.net/2433/84149">http://hdl.handle.net/2433/84149</a>
Right	
Type	Departmental Bulletin Paper
Textversion	publisher

## 正標数のリー環の表現とその量子化

Representations of Lie algebras in positive characteristic  
and their quantum analogue

筑波大数系 竹内光弘 (Mitsuhiro Takeuchi)

Abstract. This gives a survey on representation theory of Lie algebras in positive characteristic due to Zassenhaus and Rudakov and its quantization due to Kac and DeConcini.

量子群が'発見'されて10年近くになる。Drinfeld [Dr] は

「量子群とは、ホップ代数のことなり」

と宣言した。ふだん、余り意識に上らないが、有限群、リー群、代数群など'群論'の研究対象には、ある'可換性'が付随している。これは、アーベル群のいみの可換性ではない。この可換性は、次のようにホップ代数の枠組で考えると明らかになる。

「代数群とは、可換ホップ代数のことなり」

「リー環とは、既約余可換ホップ代数のことなり」

代数群は、Hochschild [Ho], Waterhouse [W] などを例外として、ホップ代数を余り意識しないで研究されて来た。標数0でのリー環と代数群の対応を正標数に拡張する時、ホップ代数は本質的である (Diedonné [Di], 私 [T1], 柳原 [Y] による

‘超代数’の研究)。

そもそもホップ代数は、位相幾何の分野で H. Hopf により導入された概念で、それは次数付きのものであ、た、その代数的理論は、Milnor-Moore [MM] に集大成されたが、その preprint が出回、ていた当時、版が改められる毎に記述が不透明に折りづらくな、た、という動機から、Sweedler [Sw] は次数付きでないホップ代数の研究をはじめたと言われる。その時彼の念頭に、‘群論の非可換化’としてのホップ代数論があ、た事は疑いない。私を含め、彼から影響を受けた研究者達は、そう受取、て、群論の諸結果をホップ代数に拡張する方向で努力して来た。その端的な例がガロア理論である。群論に基づくガロア理論をホップ代数に拡張する試みは、Chase-Sweedler [CS] に始り、土井、Schneider, Montgomery, 増岡らにより活発に研究されつつあり、現時点までの成果は、Montgomery [Mo] にまとめられている。また代数群に基づく、線形微分方程式のガロア理論—Picard-Vessiot 理論— (Kaplansky [K] はその読み易い入門書である) も、ホップ代数を explicit に用いる事により明快に理解される [T2]。

つまり、‘群論の非可換化’としてのホップ代数は、すでに60年代末から研究されて来た事で、Drinfeld らがはじめたように受取るのは誤りである。量子群の意義は、そのような一般的

思想ではなく、Drinfeldと神保の見出した量子包絡環 $U_q(\mathfrak{g})$ 、量子GL群 $GL_q(n)$ 等の具体的構成、及びその統計物理、結び目理論、共形場等多くの今日的分野との結びつきにある。いわば量子群'前史'として、非可換群論=ホップ代数の歴史があり、それは実例の乏しさと、初等的に証明できる群論のスタンダードな諸結果（たとえばLagrangeの定理）さえ非可換化には多大の技術的困難が伴う事実（[Mo]の3章のNichols-Zoellerの定理をみよ）に、長く苦しめられていた。そうした状況に突如出現した量子群とは、非可換な群の中でも、可換に近い比較的に取り扱い易い一群のホップ代数の導入であり、より具体的には'リー理論の非可換化'というリミをもつ。これはKacとMoodyのはじめた、'リー理論の無限次元化'と対をなす。

要約すると、群論一般の非可換化としてのホップ代数の研究は60年代末に始り、ガロア理論の拡張、超代数の代数群への応用などに一応の成果をあげる中で、Kac-Moody代数にみられる、リー理論の一般化の影響の下に、リー理論と非可換群論の結びつきとして、量子群が80年代半ばに誕生した、という事ができる。

量子群の、大変読み易い入門書である神保[J<sub>1</sub>]においても、この結びつきは顕著である。Lusztigは在来のリー理論を量子群に拡張する方向で、一連の仕事をしている（[L]中の文献

参照). Andersen-Polo-Wen [APW] と Parshall-Wang [PW] は、代数群の誘導表現のコホモロジーに関する, Kempt, Demazure, Serre の結果 [Ja] を, 量子群に拡張する事を意図している.

しかし, 根底にある幾何を非可換化すること (Manin [Ma] 参照) が困難であるという, 技術的制約のため, かなり不満足な結果に終っている.

最近では, 単に既成のリー理論を量子群に拡張するにとどまらず, Kazhdan-Lusztig 予想をめぐる諸問題 [De] [Ha], 結晶基に関する柏原の一連の仕事 ([L] 所載) にみられるように, リー理論自体が, 量子群を視野に取込んで内容を深めつつあるように思われる.

私が今度の研究集会で取上げた DeConcini-Kac [DK] の仕事は, 正標数のリー環の表現に関する Zassenhaus [Z] と Rudakov [R] の結果を, 1 の中根における量子群の表現に拡張したものである. これらを読み比べる時, 技術一辺倒の [DK] の味気なさと思苦しさに対し, Rudakov [R] にみられる自然な idea の流れは心地よく, その両者に共通の理論的基盤を用意する Zassenhaus [Z] は, 今の時点から見ても新鮮で, 感動すら覚える. 以下では, 主に [Z] と [R] の要点を, 私なりに整理して述べ, [DK] との関係には, ごく簡単に触れるに留めたい.

## 1. Zassenhaus 理論 [Z]

$A$  を代数閉体  $k$  上の代数とする.  $A$  は, 次の程度に '大きい' 中心  $Z$  をもつと仮定する.

(1)  $A$  は有限  $Z$  加群で,  $Z$  は有限生成  $k$  代数である.

$A$  の, すべての,  $k$  上の有限次元既約表現の同値類の集合を  $\text{Rep } A$  とする. もし  $\rho: A \rightarrow \text{End}_k(V)$  が有限次元既約表現ならば, Schur の補題により,  $Z$  の像  $\rho(Z)$  はスカラー  $k$  である.  $\rho$  に  $\rho|_Z$  を対応させる事により, 集合  $\text{Rep } A$  は代数多様体

$$\text{Spec } Z = (\text{すべての } k \text{ 代数射: } Z \rightarrow k)$$

によりパラメトライズされる:

$$\pi: \text{Rep } A \rightarrow \text{Spec } Z, \pi(\rho) = \rho|_Z.$$

$k$  の標数が  $p > 0$  の時, Zassenhaus は, 有限次元リー代数  $L$  の普遍包絡環  $A = U(L)$  が上の (1) と次の (2), (3) を満足する事を示した.

(2)  $Z$  は整域である.  $Q(Z)$  をその商体とすると,  $Q(A) = Q(Z) \otimes_Z A$  は  $Q(Z)$  上の central division 代数である.

(3)  $Z$  は整閉整域で,  $A$  は  $Q(A)$  における極大整環である.

極大整環とは,  $z \neq 0 \in Z$  の時,  $A \subset B \subset z^{-1}A$  なる部分環  $B$  は  $A$  に限る事を示す. (2) の下で,  $[Q(A):Q(Z)] = m^2$  と表せ, さらに (3) の下で,  $A$  は  $Z$  上  $m$  次の最小多項式をもち,  $\text{Spec } Z$  は正規代数多様体になる.  $A = U(L)$  の場合, この多様

体の次元は  $\dim L$  に等しく, また数  $m$  は  $p$  の中である.

Zassenhaus は次の定理を  $A = U(L)$  に対し示した. これは, 一般に (1) ~ (3) を満足する  $k$  代数  $A$  に対し成立つ.

Thm. 次の条件を満す, proper な閉集合  $D \subset \text{Spec } Z$  が一意的に存在する.  $\varphi \in \text{Spec } Z$  の点とする.

$\varphi \notin D$  ならば,  $\pi(\varphi)$  は唯一つの既約表現からなり, その次数は  $m$  に等しい.

$\varphi \in D$  ならば,  $\pi(\varphi)$  は有限個の既約表現からなり, その次数はどれも  $m$  より小さい.

$D$  は  $A$  の  $Z$  上の最小多項式を用いて記述でき, discriminant 部分多様体とよばれる.

例 (Rudakov-Shafarevich [RS]).

$p > 2$ ,  $L = \mathcal{A}_2$  とする. このとき可換  $k$  代数  $Z$  は生成元  $x, y, z, t$  と次の基本関係式による表示をもつ.

$$4xy + z^2 = \prod_{i=0}^{p-1} (t - i^2).$$

この座標により,  $\text{Spec } Z$  は  $\frac{p-1}{2}$  個の特異点

$$(0, 0, 0, i^2), \quad i = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}$$

をもつが,  $D$  はその集合と一致する.  $m = p$  であり,  $(0, 0, 0, i^2)$  のファイバーは  $i$  次と  $p-i$  次の2つの既約表現からなる.

次数が  $m$  より小さい既約表現を特異表現とよぶ事にすると, この例は, 既約表現の特異性と, 多様体  $\text{Spec } Z$  の特異性の結

びつきを示唆する。

## 2. Rudakov 理論 [R]

Rudakov は半単純型のリー環  $L$  に対し、具体的に表示する事の困難な  $Z(U(L))$  の中心) をその主要部分  $Z_0$  でおきかえたパラメトリゼーションを用いて、既約表現の次数の最大値  $m$  を決定し、表現の特異性の判定条件を得た。

複素半単純リー環  $L$  から出発する。  $L$  は自然な Chevalley form  $L_{\mathbb{Z}}$  をもつ [Se, p51].  $k$  を標数  $p > 0$  の閉体として  $L_k = k \otimes_{\mathbb{Z}} L_{\mathbb{Z}}$  とおき,  $\text{Rep } U(L_k) \cong \text{Rep } L_k$  と記す。次を仮定する:  
(仮定)  $L_k$  の Killing form は非退化である。

又は非退化な不変形式が存在すればよい。  $L$  のカルタン部分環をとり,  $\Delta$  をそのルート系とし, 単純ルート  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  ( $n = L$  のランク) を選び,  $\Delta^{\pm}$  を対応する正負のルート産とする。  $L_k$  は  $k$  上の基底  $H_1, \dots, H_n$  ( $H_i = H_{\alpha_i}$ ),  $X_{\alpha}$ ,  $\alpha \in \Delta$  をもつ [Se].  $H_i^p - H_i$  と  $X_{\alpha}^p$  は  $U(L_k)$  の中心  $Z$  に属する。これらの生成する  $Z$  の部分代数を  $Z_0$  とおく ( $\dim L$  変数の多項式環)。  $Z$  の代りに  $Z_0$  を用いてパラメトライズする:

$$\pi: \text{Rep } L_k \longrightarrow \text{Spec } Z_0$$

$L_k$  の既約表現  $\rho$  について

$\forall \alpha \in \Delta^+$ ,  $\rho(X_{\alpha}^p) = 0$  のとき  $\rho$  は三角型,

$\forall \alpha \in \Delta$ ,  $\rho(X_{\alpha}^p) = 0$  のとき  $\rho$  は対角型



とよぶ事にする。リー環  $L_k$  の自己同形群  $G = \text{Aut}(L_k)$  は集合  $\text{Rep } L_k$  に自然に作用する。  $\text{Rep}_{\text{tri}} L_k$  と  $\text{Rep}_{\text{diag}} L_k$  をそれぞれ、三角型、対角型の既約表現の類の集合とする。 Rudakov はこの作用の下で

$$\text{Rep } L_k = G \cdot \text{Rep}_{\text{tri}} L_k$$

が成立つ事を示した。これにより考察を三角型表現に限定する事が許される。

次のペア  $(V, v)$  を考える。  $V$  は既約  $L_k$  加群、  $v \neq 0$  は  $V$  のウェイトベクトル (i.e.,  $kv$  が  $H_1, \dots, H_n$  の作用で不変) かつ  $\forall \alpha \in \Delta^+, X_\alpha \cdot v = 0$ 。つまり  $v$  は  $V$  の最高ウェイトベクトルである。このような  $v$  があれば、  $V$  は必然的に三角型である。ペア  $(V, v)$  の同形類の集合を  $\tilde{\text{Rep}} L_k$  と表そう。  $\mathbb{Z} \in X_\alpha^*$ ,  $\alpha \in \Delta^-$  の生成する  $\mathbb{Z}$  の部分代数とする。  $kv$  は  $\mathbb{Z}$  と  $H_1, \dots, H_n$  の作用の下で不変であるから、ある代数射  $\mathbb{Z} \otimes k[H_1, \dots, H_n] \rightarrow k$  が決まることになる。この代数射を  $\tilde{\pi}(V, v)$  と記すと、次の可換図形が得られる:

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\text{Rep}} L_k & \xrightarrow{\tilde{\pi}} & \text{Spec } \mathbb{Z}^- \times \text{Spec } k[H_1, \dots, H_n] \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{Rep}_{\text{tri}} L_k & \xrightarrow{\pi} & \text{Spec } \mathbb{Z}^- \times \text{Spec } k[H_i^+ - H_i \ (1 \leq i \leq n)] \end{array}$$

タテの  $\downarrow$  は自然な射影である。この図形の4つの矢印はすべて全射である。

$N = |\Delta^+|$  とおく.  $\text{Spec } \mathbb{Z} \times \text{Spec } k[H_1, \dots, H_n]$  の元  $(\varphi, \lambda)$  に対し,  $p^N$  次元のある Verma 型の  $L_k$  加群で, weight  $\lambda$  の最高 weight ベクトル  $v$  で生成され,  $\mathbb{Z}$  が  $k v$  に  $\varphi$  を通して作用するものが一意的に構成される. この加群を  $M(\varphi, \lambda)$  とする.  $\tilde{\pi}$  のファイバー  $\tilde{\pi}^{-1}(\varphi, \lambda)$  は,  $M(\varphi, \lambda)$  のすべての既約商加群からなる. このことから, 群  $G$  の作用をも考慮に入れて,  $m \leq p^N$  なる事が分る.

この考察を対角型既約表現に制限してみる. 前頁の図は次のように簡単になる.

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\text{Rep}}_{\text{diag}} L_k & \xrightarrow{\tilde{\pi}} & \text{Spec } k[H_1, \dots, H_n] \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{Rep}_{\text{diag}} L_k & \xrightarrow{\pi} & \text{Spec } k[H_1^p - H_1, \dots, H_n^p - H_n] \end{array}$$

Rudakov の主結果は次の 2 つに要約される.

Prop. この図の左の矢印  $\downarrow$  と  $\tilde{\pi}$  は全単射である.

Thm. すべての正ルートの和の  $\frac{1}{2}$  を  $\rho$  とする.  $\text{Spec } k[H_1, \dots, H_n]$  の元  $\lambda$  に対し, 次が成立つ.

$$M(0, \lambda) \text{ が既約加群} \iff \forall \alpha \in \Delta^+, (\lambda(H_\alpha) + \rho(H_\alpha))^{p-1} \neq 1.$$

この結果は, 上の図に現れる被覆写像  $\pi$  が, 右の  $p^n$  重被覆と完全に同一視できる事を主張し, 次に正則な (つまり  $p^N$  次元の) 対角型既約表現の全体を, 開部分の様体 (これが  $\emptyset$  でない事は,  $\lambda = -\rho$  とおけば分る) として具体的に表示する.

とくに  $m = p^N$  である事が従う。

### 3. 量子化

$L$  を複素半単純リー環,  $q \in \mathbb{C} \setminus 1$  の原始  $\ell$  乗根とする。  
Kac-DeConcini [DK] は, まず  $q$  をパラメータとする  $\mathbb{C}$  上の量子包絡環  $A = U_q(L)$  が (1) ~ (3) を満す事を示した。これにより 1. に述べた Zassenhaus 理論を適用する事ができる。

例.  $A = U_q(\mathfrak{sl}_2)$ . これは生成元  $K, K^{-1}, E, F$  と次の関係式

$$KEK^{-1} = q^2 E, \quad KFK^{-1} = q^{-2} F, \quad [E, F] = \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}}$$

で定義される  $\mathbb{C}$  代数である。簡単のため  $\ell$  を奇数とする。  $A$  の中心  $Z$  は

$$x = E^\ell, \quad y = F^\ell, \quad z^\pm = K^{\pm \ell}, \quad t = FE + \frac{qK + q^{-1}K^{-1}}{(q - q^{-1})^2}$$

で生成され, 次の基本関係式をもつ。

$$xy + \frac{z + z^{-1} - 2}{(q - q^{-1})^{2\ell}} = \prod_{i=0}^{\ell-1} \left( t - \frac{q^i + q^{-i}}{(q - q^{-1})^2} \right)$$

この座標に関して, 多様体  $\text{Spec } Z$  は  $\ell-1$  個の特異点

$$(0, 0, \pm 1, \frac{\pm q^i \pm q^{-i}}{(q - q^{-1})^2}), \quad i = 1, 2, \dots, \frac{\ell-1}{2}$$

をもち, この集合が  $D$  に一致する。  $m = \ell$  であり, この特異点でのファイバーは,  $i$  次と  $\ell-i$  次の2個の既約表現からなる。従って, この例は 1. の Rudakov-Shafarevich の例の完全な量子アナログになっている。

ついで彼らは, Rudakov 理論を modify  $L$ ,  $\ell$  が奇数の時,

$m = \ell^N$ である事を示した。その際,  $G = \text{Aut}(L_k)$ に相当するものの構成が大変厄介であり(彼らはそれを quantum coadjoint action とよんでいる)ある種の収束を伴う解析的な idea を必要とする。 $\ell$ が偶数の時はまだうまく行、ていないうである。 $M(0, \lambda)$ の既約性の判定条件も量子化されるが, Rudakov のそれと比べて若干ミ入, た形を取る。

## 文 献

- [APW] H.Andersen, P.Polo, Wen K., Representations of quantum algebras, Invent. math. 104(1991), 1-59.
- [CS] S.Chase and M.Sweedler, Hopf algebras and Galois theory, L.N. in Math. 97, Springer 1969.
- [De] V.Deodhar, ed., Kazhdan-Lusztig theory and related topics, Contemp. Math. 139, A.M.S. 1992.
- [Di] J.Dieudonné, Introduction to the theory of formal groups, Marcel Dekker 1973.
- [DK] C.DeConcini and V.Kac, Representations of quantum groups at roots of 1, Progress in Math. 92, Birkhäuser 1990, 471-506.
- [Dr] V.Drinfeld, Quantum groups, Proc. ICM Berkeley 1(1986), 789-820.
- [Ha] W.Haboush, ed., Algebraic groups and their generalizations, Proc. Symp. in Pure Math., AMS, to appear.
- [Ho] G.Hochschild, Introduction to affine algebraic groups, Holden-Day 1971.

- [Ja] J.Jantzen, Representation theory of algebraic groups,  
Academic Press, 1987.
- [Ji] 神保道夫, 量子群とヤン・バフスター方程式,  
シュプリンガー現代数学シリーズ, 1990.
- [K] I.Kaplansky, An introduction to differential algebra,  
Hermann, 1957.
- [L] G.Lusztig, Introduction to quantum groups, Progress in Math.  
110, Birkhäuser 1993.
- [Ma] Y.Manin, Topics in noncommutative geometry, Princeton U.  
Press, 1991.
- [MM] J.Milnor and J.Moore, On the structure of Hopf algebras,  
Ann. Math. 81(1965), 211-264.
- [Mo] S.Montgomery, Hopf algebras and their actions on rings,  
CBMS Regn. Conf. Ser. in Math. 82, AMS 1993.
- [PW] B.Parshall and J.Wang, Quantum linear groups, Memiors 439,  
AMS 1991.
- [R] A.Rudakov, On representations of classical semisimple Lie  
algebras of characteristic  $p$ , Math. USSR-Izv. 34(1970),  
741-749.
- [RS] A.Rudakov and I.Shafarevich, Irreducible representations of  
a simple three-dimensional Lie algebra over a field of finite  
characteristic, Math. Notes Acad. Sci. USSR, Vol.2(1967),  
760-767.
- [Se] J.Serre, Complex semisimple Lie algebras, Springer 1987.
- [Sw] M.Sweedler, Hopf algebras, Benjamin 1969.
- [Tl] M.Takeuchi, Tangent coalgebras and hyperalgebras I, Japan.  
J. Math. 42(1974), 1-143.

- [T2] M.Takeuchi, A Hopf algebraic approach to the Picard-Vessiot theory, J. Algebra 122(1989), 481-509.
- [W] W.Waterhouse, Introduction to affine algebraic group schemes, Graduate texts in math. 66, Springer 1979.
- [Y] H.Yanagihara, Theory of Hopf algebras attached to group schemes, L.N. in Math. 614, Springer 1977.
- [Z] H.Zassenhaus, The representations of Lie algebras of prime characteristic, Proc. Glasgow Math. Assoc. 2(1954), 1-36.